



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-946/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Dubravka Zubović, u postupku povodom prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom STANOING d.o.o., Varaždin, J. Habdelića 4, OIB 21611439134, kojeg zastupa punomoćnik Goran Ficko, odvjetnik u Varaždinu, odlučujući o žalbama dužnika i vjerovnika Eduarda Brumena protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-125/2019-52 od 14. siječnja 2022., 8. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe dužnika Stanoing d.o.o. i vjerovnika Eduarda Brumena kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-125/2019-52 od 14. siječnja 2022.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-125/2019-52 od 14. siječnja 2022. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

2. Dužnik je podnio žalbu protiv rješenja u kojoj u bitnom navodi da je postupak nužno prekinuti do završetka ovršnih postupaka pokrenutih protiv dužnika na njegovim nekretninama, koje vode vjerovnici koji se nisu odrekli prava na odvojeno namirenje, a svoje tražbine su, protivno zakonu, ustupili drugim vjerovnicima koji su pokrenuli odnosno nastavili pokrenute ovršne postupke. Ukazuje na to da promjene na strani vjerovnika nisu bile objavljene na stranicama Financijske agencije, a riječ je o kapitalnim investicijama prihvaćenim planom financijskog i operativnog restrukturiranja. Predlaže da ovaj žalbeni sud ukine pobijano rješenje.

3. Vjerovnik Eduard Brumen podnio je žalbu protiv rješenja u kojoj navodi da je presuda donesena u upravnom sporu doista postala pravomoćna, ali da je podnio tužbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske, što znači da spor nije konačno riješen. Predlaže da ovaj žalbeni sud ukine pobijano rješenje.

4. Žalbe nisu osnovane.

5. Rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 66.

st. 15. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 121/13, 78/15 i 71/15) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-125/2019-8 od 31. srpnja 2019. određen je prekid postupka i da će se postupak nastaviti kad se pravomoćno završi postupak koji se vodi pred Upravnim sudom u Zagrebu povodom tužbe Eduarda Brumena protiv rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-423-01/18-02/35, Ur. br. 513-04/18-2 od 6. srpnja 2018. ili kad sud ustanovi da više ne postoje razlozi da se čeka na završetak tog postupka. Budući da je presuda Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl-3511/18-16 od 28. listopada 2020., kojom je odlučeno o tužbi Eduarda Brumena, postala pravomoćna 16. lipnja 2021., prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odredio nastavak postupka.

7. Prema odredbi čl. 215. st. 3. ZPP-a, ako je sud prekinuo postupak iz razloga navedenih u čl. 213. tog Zakona, postupak će se nastaviti kad se pravomoćno završi postupak pred sudom ili drugim nadležnim organom ili kad sud ustanovi da više ne postoje razlozi da se čeka na njegov završetak. U konkretnom slučaju prvostupanjski sud je prekinuo postupak u skladu s odredbom čl. 213. st. 1. t. 1. ZPP-a, jer je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju, koje je bilo predmet upravnog spora. Budući da je upravni spor pravomoćno okončan, prvostupanjski sud je u skladu s odredbom čl. 215. st. 3. ZPP-a pravilno rješenjem nastavio postupak.

8. Za donošenje odluke o nastavku postupka nije odlučno vode li se protiv dužnika ovršni postupci u kojima vjerovnici (ili osobe na koje su prenijeli svoja prava) ostvaruju svoje pravo na odvojeno namirenje, kao i je li podnesena ustavna tužba zato što vjerovnik smatra da mu je pravomoćnom presudom upravnog suda povrijeđeno ustavno pravo, pa valja zaključiti da žalitelji nisu doveli u pitanje zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja.

9. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 66. st. 15. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, odbiti žalbe kao neosnovane i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 8. ožujka 2022.

Sudac  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb307-852cb**

Kontrolni broj: **0ed6d-81d41-dd0a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.